

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 21 februari 2018 14:05
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: [REDACTED] - Knigge en vragenlijsten dossieronderzoek

Ik ben er ook doorheen.
Bij de e-mail van [REDACTED] heb ik in rood aangegeven wat ik ervan vind.

Hierbij mijn opmerkingen.

Voor overtredingen is van belang in de vragenlijst verzet:
Verzet moet binnen zes weken zijn aangetekend als **de overtreding ten hoogste vier maanden voor toezending van de strafbeschikking is gepleegd** en er een geldboete van minder dan € 340,-- is opgelegd.
Misschien moeten we onderscheid maken tussen verzet binnen veertien dagen (in persoon/bekend met sb) en verzet binnen zes weken.

Knigge maakt toch ook wel een punt van het ontbreken van de sb (ontbrak in 22,4% van de gevallen bij [REDACTED])
Misschien toch maar nagaan in beide dossieronderzoeken?

Ik ben tot nu toe in de dossiersteekproef geen akte van intrekking verdachte tegengekomen. Knigge heeft daar ook opmerkingen over. Misschien alert op zijn, mochten we ze tegenkomen.
Ook schijnt er regelmatig wat fout te gaan in het onderscheid tussen bestuurder en kentekenhouder.

[REDACTED] had 40% intrekkingen van de OMSB, slechts 7 van de 125 zaken zijn op zitting aangebracht. Deze cijfers moeten we nu ook produceren lijkt me.
De doorlooptijden bij verzet was bij [REDACTED] in 76% van de gevallen meer dan 2 jaar (na SB?).
Bij intrekking moeten we er ook alert op zijn dat er geen vw sepot mogelijk is.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Programmamedewerker SV OM2020

Openbaar Ministerie
Parket-generaal
06 - [REDACTED]
[REDACTED]om.nl
www.om.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 21 februari 2018 12:44
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: [REDACTED] - Knigge en vragenlijsten dossieronderzoek

Hoi [REDACTED] en [REDACTED]

Ik heb de rapportages van Knigge (wordt vervolgd en beproefd verzet) nog een keer doorgenomen en relevante passages t.a.v. [REDACTED] in een word-bestand gekopieerd. De kritiek t.a.v. het mandaat dat medewerkers van de [REDACTED] al dan niet zouden hebben heb ik buiten beschouwing gelaten. Grootste deel van de kritiek richt zich dan op de doorlooptijden, het grote aandeel sepot (oud feit) en gebruik van verkeerde sepot codes.

█ is op dit moment ziek, maar had vorige week de vragenlijsten voor het dossieronderzoek al aangepast. Deze vinden jullie ook in de bijlage. Na het doornemen van de Knigge-rapporten en ook nog eens naar het parketbeeld van █ te hebben gekeken nog een paar suggesties voor de vragenlijsten voor het 1-meting deel:

- 

Tot zover mijn hersenspinsels😊. Laat maar weten wat jullie denken van de vragenlijsten en mijn suggesties hierboven en als jullie nog andere aanvullingen wijzigingen hebben dan horen we dat natuurlijk ook graag.

Groet,